

「全県国保改善交流集会」感想アンケートまとめ (2018/11/10) N01

回収 15件

※最も近いと思われる**選択肢一つ**に○印をお願いします。

[設問 1] 「国保改善交流集会」に参加された動機は何ですか (近いものに○印) ※複数可

- | | |
|----------------------|----|
| 1. 団体・組合から参加要請があったから | 10 |
| 2. 知人・友人~のお誘い | 1 |
| 3. チラシを見て | 2 |
| 4. 国保の問題に関心があった | 6 |
| 5. 企画内容が良さそうだった | 0 |
| 6. 講師に関心があった | 1 |
| 7. その他 (メール でお誘い) | 1 |

[設問 2] 講演 (寺尾正之さん) についての感想をお書きください

◆講演内容はどうでしたか?

- | | |
|------------|----|
| 1. 良かった | 14 |
| 2. 良くなかった | 0 |
| 3. 何とも言えない | 1 |

◆内容は理解できましたか?

- | | |
|---------------|---|
| 1. 理解できた | 8 |
| 2. まあ理解できた | 3 |
| 3. 少し理解できなかった | 3 |
| 4. 理解できなかった | 0 |
| 5. 何とも言えない | 0 |

◆感想をお書きください

- ・わかりやすいお話が良かった。
- ・レジメに沿っての話で良く理解できた。レジメも分かりやすかった。時間どおりもすごい。
- ・多面的な視点からの講演で良かった。
- ・レジメ逐次順序良く説明いただき、まあ理解できたと思います。もう一度読みかいます。
- ・各局の処、安倍政権の打倒しかないと確信しました。
- ・この交流会に初めて参加しました。交流会とは言え、学習交流会だったのですね。参加して良かったです。
- ・保険者努力支援制度は、本来の国保業務とは相容れないものであり、本末転倒である。国保とは直接関係ないが、後期高齢2倍化が春ごろに比してトーンダウンしていることは、情勢的な要請もあるが、我々の運動の成果であろう。

[設問 3] 報告Ⅰ (神田さん)、報告Ⅱ (中屋さん) について

この感想をお書きください

◆報告内容はどうでしたか?

- | | |
|------------|---|
| 1. 良かった | 9 |
| 2. 良くなかった | 1 |
| 3. 何とも言えない | 1 |

◆内容は理解できましたか?

- | | |
|---------------|---|
| 1. 理解できた | 4 |
| 2. まあ理解できた | 4 |
| 3. 少し理解できなかった | 0 |
| 4. 理解できなかった | 1 |
| 5. 何とも言えない | 1 |

◆感想をお書きください

- ・午後の部は13：30 ぐらいから開始してほしい。
- ・時間配分上、仕方ないと思うが、資料や内容からして短時間すぎる。
- ・神田さんの話はレジメがあっちこっち飛んで、深く理解できなかった。じっくり読んでみます。
- ・所得に対する負の担金制度拡充への改善を図る事について了解できた。
- ・神田さんの話は難しくて良くわかりませんでした。中屋さんの話は大変よくわかりました。
- ・皆様の活動に感謝と敬意を表します。
- ・一般会計でも基金にすれば法定外繰り入れ減額の対象にならないという裏わざは、今後自治体との懇談の中で有効である。現場ならではの情報ありがとうございます。
- ・「国保は社会保障である」は大事である。市との懇談で、市の職員は「社会保障」と認めているが、その言葉が虚しく聞こえた。

[設問 4] 午前中の基礎講座を受けた方、感想をお書きください

- | | |
|-------------|---------|
| 1. 良かった | 7 |
| 2. 良くなかった | 0 |
| 1. 理解できた | 4 |
| 2. まあ理解できた | 3 |
| 4. 理解できなかった | 0 |
| 5. 何とも言えない | 1 |

◆感想をお書きください

- ・やられていることを知りませんでした。
- ・アウトラインを…知るという点ではよかったと思うが、全体としてのストーリーが途切れ途切れになってしまい、何だかもったいないと言う印象。
- ・国民健康保険法第1条を読んで、憲法25条（生存権）の医療保険分野への適用であると感じたが、本人負担の1割→2割→3割への窓口負担増から、保険料自身の年々負担増は憲法に逆行するものであって、消費税クソクライと思った。
- ・1Pの用語のミスは私も気になりました。ゼロの会について知っていましたが、まだ周知されていないのが残念です。

[設問 5] 交流集会運営等についての感想をお書きください。

◆国保改善交流集会の運営について

- | | |
|------------|----------|
| 1. 良かった | 11 |
| 2. 良くなかった | 0 |
| 3. 何とも言えない | 1 |

◆その他お気づきの点やご要望（今後の企画なども含めて）があればお書き下さい

- ・厚木国保の「異常」、実態調査し、全国へ告発発信を、早急に県レベルの運動で是正を期待します。会計にかかわる言葉だな！？と思うけど、もっともっと勉強しなければと思いました。立体的にどうも理解できないので、じっくり解説本を読みたいと思っています。いやはや難しい。難しい。医療システム、法律関係、議会運営、生保、年金介護等々??????
- ・司会者も知識があって、司会より報告者になればよかったのに。資料がたくさんあって役にたちます。
- ・多くのことを学習できました。各地の取り組みや報告が具体的で理解を深めることに役立ちました。厚木民商の報告には驚きました。小田原の生活保護ジャンパーをおもいだしました。