

## 2017.11.11「全県国保改善交流集会」参加者アンケートの集計

(1) 「国保改善交流集会」に参加された動機はなんですか？

	数	%
1. 団体・組合から参加要請があったから	18	34.0%
2. 知人・友人からのお誘い	0	0.0%
3. チラシを見て	7	13.2%
4. 国保の問題に関心があった	25	47.2%
5. 企画内容が良さそうだった	0	0.0%
6. 講師に感心があった	2	3.8%
7. その他	1	1.9%
8. 無回答	0	0.0%
合計（複数回答あり）	53	

(2) 講演（長友薫輝さん）についての感想

◆講演内容はどうでしたか？

	数	%
1. 良かった	36	85.7%
2. 良くなかった	0	0.0%
3. 何とも言えない	5	11.9%
4. 無回答	1	2.4%
合計	42	

◆内容は理解できましたか？

	数	%
1. 理解できた	7	16.7%
2. まあ理解できた	18	42.9%
3. 少し理解できなかった	14	33.3%
4. 理解できなかった	1	2.4%
5. 何とも言えない	1	2.4%
6. 無回答	1	2.4%
合計	42	

◆感想

- 「川上から川下へ」の流れの話はわかりやすかった。
- 難しかった。
- 歴史的、政策的流れの中で、国保の都道府県単位化を整理できて良かった。
- 国保の都道府県単位化の狙いが良く分かった。又、都道府県化による国保制度の仕組みの変更点やその実施システムについても、ある程度理解することが出来たので、市の国保状況について調べていきたい。
- 初めて講演を聞きましたが、難しい話を解かりやすく話してくれました。
- テンポ良く楽しく聞けました。スライドでの資料をペーパーでもらえるとより分かりやすかったと思う。
- これからの自治体との懇談に生かされそうです。

- 国保は難しいです。
- 講師の先生方はわかりやすく話していただいたと思います。
- 社会保障は無駄ではないこと、現在の国の政策(病院のベッド数を減らす)等は医療費を削減できないことが、良く分かりました。
- セーフティーネットの穴を広げ、負担を強いる姿勢をより感じる内容だった。ただ、目先の削減ばかりが先行しているようで、日本という国が目指す方向性の暗さを感じている。
- 都道府県化の前に、抑えるべき社会保障についての考え方を話してくれたので良かった。
- 国保の始まりからすでに支払われない事を前提に作ったものとは思わなかった。
- 理解するまでもっと学び続けなければ難しい内容ですが、学び甲斐がありそうで、久しぶりにワクワクしています。
- パワーポイントで示してもらったので、ある程度分かりましたが、ある一定の知識がないと理解ができない部分があり、勉強やらなければと思いました。
- 国保の基本は理解できた。
- 基本的、押さえられてよかった。今後の運動提起参考になった。
- 広域化によって何が変わるのか、どう対応すべきなのか、国の狙いは何かをしっかりと捉える事は大事だが、そもそも国保は社会保障制度であると言うことが大切だと思いました。制度設計の当初から問題ある制度であるとの話はストーンと落ちた。
- 例年日本高齢者大会で篠崎次男さんの話を聞いたが、今回中止で残念でした。それを一部補う形となってよかった。
- 国保について知識が少ないため判りにくい所があった。
- 何を言っているか、ほとんど解かりませんでした。国保のしくみ、料金の設定のしかたが知りたくて来ました。高い国保を払っている身です。来る場所を間違えたようです。
- 単位化で何が変わるかがいま一つつかめなかった。医療費抑制の手法はよくわかった。今年度が残り少ない中で、どういう運動が必要か、すべきかのサゼスションが欲しかった。但し、講演時間1時間は少ない。
- 法定外繰り入れの取り扱いについて、来年度の対応は激変緩和措置で例年通りになっていることは理解できるか。その後はどうなるのか、不安。
- 制度と運用が複雑化しすぎているので、理解がしにくい。見方、考え方としては大いに参考になった。これだけ進行しているものを具体的な我々の要求・提案をどうしていくか課題。
- 範囲も広く、駆け足にならざるを得なかったとは思いますが、ザットおさらいしましたという感じでしたね。

### (3) 報告Ⅰ(神田さん)、報告Ⅱ(中屋さん)についての感想

#### ◆報告内容はどうでしたか？

	数	%
1. 良かった	33	78.6%
2. 良くなかった	1	2.4%
3. 何とも言えない	6	14.3%
4. 無回答	2	4.8%
合計	42	

◆内容は理解できましたか？	数	%
1. 理解できた	6	14.3%
2. まあ理解できた	19	45.2%
3. 少し理解できなかった	14	33.3%
4. 理解できなかった	2	4.8%
5. 何とも言えない	0	0.0%
6. 無回答	1	2.4%
合計	42	

#### ◆感想

- むずかしい。
- 現在何が行われているのかよく分かった。県内の状況を一覧できて大変参考になった。
- 県の動向がよくわかりました。又、神田さんいることで、国の改悪の影響を小さくしていることも理解出来たので、プラス面については、市町村の運動団体に伝えていくことが必要と思います。
- 難しいです。
- どの資料の何ページがわかりにくかった。
- 神田さんのぶっちゃけトークが面白かった。国が進める改悪をいなしながら、担当課とも協力して取り組んでいきたい。
- 仕事を通じて市町村の負担を軽減する努力をされていることに敬意を表します。(神田さん) 国保についての詳細な自治体の調査は参考になる。県単位に移行した後も追跡、調査が大切だと思う。
- なかなかここだけの話って言うのが、面白かったです。
- 国保財政の仕組みが分かりました。これからの運動課題も提起されており、参考となります。
- 県単位化について苦勞している事がわかった。
- 県社保協の調査分析ご苦勞様でした。参考にさせていただきます。
- 国の財政を削減しながら、税負担を国民同士で対立させる仕組みになっているので繰り入れに対する考え方を理解してもらえる様、基本をおさえながら取り組みたい。
- 「法定外繰り入れ」の言葉が何度も使われたが、早いうちに説明して欲しかった。
- 勉強不足でした。
- 保険事務の仕事に従事している方が多かったようです。国保の簡単な説明が聞きたかったです。
- 現在の推進状況、激変緩和のあり方など実践的でよかった。もう少し時間をさいて説明してほしかった。
- 実践的で良かったと思う。調査が大変参考になった。
- 問題点などわかりました。

#### (4) 交流集会運営等について

##### ◆国保改善交流集会の運営について

	数	%
1. 良かった	31	73.8%
2. 良くなかった	0	0.0%
3. 何とも言えない	5	11.9%
4. 無回答	6	14.3%
合計	42	

##### ◆その他お気づきの点やご要望（今後の企画なども含めて）

- 国保はとっても必要な制度なのですが、年金者になってから支払うことはひじょうに負担になっているので、学習すべきなのですが、町村によってバラつきがあるので、居住している私宅の保険料が支払えるうちは良いのですが、支払えなくなったらどうなるのか不安です。未病、未病と言う前に保険料を安くするのが先決なのではないでしょうか？
- 国保改善の取り組みの話がなかった。
- 国保そのものが難しい。
- 学習会と今後の取り組みの重要性を持ち帰ります。
- 統一保険料ベースにする意味（意図）何なのでしょうか。
- 難しくって、持ち帰って人に説明出来ないなあ。
- これからの県の制度等を見ていきたいと思います。
- 国保を払っている人をどう運動の中心にすえるか、課題と感じました。カードローンが広がっていて、ここに矛盾が集中しているのかな？
- 県会議員、市会議員、町会議員の思いが強烈でした。
- 初めて参加してわからない部分もありましたが、次も参加をして勉強をしたいと思いました。
- パワーポイントのプリントでほしい。
- 今後「多数参加で」「知識レベルに大きな差」がある中で、全体会だけでやるのは難しいので 1)短時間でも分散会導入するか 2)質問用紙配布し、多数の質問出してもらいまとめて回答する方式の導入
- 神田さんってどういう人？ 労働組合の委員長があんなに知っているのには違和感あり。仕事上国保に携わっているのならその旨紹介した方が話に納得性が出る。
- 引き続き時々学習会をやってほしい。
- 中屋さんの報告も大変良かったです。準備時間も少なかったと思いますが、ご苦労様でした。
- 理解が深まった。
- ありがとうございます。